

#### 4. Sprawy i stopnie naukowe

- 4.1. Powołanie komisji do zaopiniowania wniosku dr. hab. Andrzeja Kudelskiego, prof. UW o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych.

Dr hab. Andrzej Kudelski, prof. UW, zwrócił się do Dziekana z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora. Dziekan proponuje powołanie komisji do rozpatrzenia jego wniosku w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski – przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
3. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
4. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
5. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

- 4.2. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr. inż. Jackowi Gierszowi.

07.06.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski</b> ( <i>Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.</i> )
<b><u>Egzaminy:</u></b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ekonomia – ocena: 5</li><li>2. Chemia analityczna – ocena: 5</li><li>3. Język angielski – 5</li></ol>	
<b><u>Tytuł rozprawy:</u></b> <i>„Zastosowanie chemicznego generowania lotnych form analitów i programowalnej komory mgielnej w technikach emisyjnej spektrometrii atomowej” [monografia]</i>	
<b><u>Recenzenci:</u></b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dr hab. inż. Mariusz Ślacheński (Wydział Technologii Chemicznej, Politechnika Poznańska) - wyróżnienie</li><li>2. Prof. dr hab. inż. Paweł Pohl (Wydział Chemiczny, Politechnika Wroclawska) - wyróżnienie</li></ol>	
15.10.2018	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 1](#): Protokół z publicznej obrony

- 4.3. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr inż. Magdalenie Wiloch.

18.10.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski</b> , promotor pomocniczy: <b>dr Urszula Wawrzyniak</b> ( <i>Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.</i> )
<b><u>Egzaminy:</u></b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ekonomia – ocena: 5</li><li>2. Chemia analityczna – ocena: 5</li><li>3. Język angielski – 5</li></ol>	
<b><u>Tytuł rozprawy:</u></b> <i>„Badania właściwości redoks kompleksów wybranych peptydów z jonami miedzi (II)” [monografia]</i>	
<b><u>Recenzenci:</u></b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson, prof. IChF (Instytut Chemii Fizycznej PAN, Warszawa)</li><li>2. Dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW (Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski)</li></ol>	
22.10.2018	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

- 4.4. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Rafała Stężyckiego.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia II <sup>o</sup> )
17.05.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Daniel Gryko</b> (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
<b>Tytuł rozprawy:</b> <i>„Pochodne 1,4-dihydropirolu[3,2-b]pirolu o <math>\pi</math>-rozszerzonym chromoforze – synteza i właściwości optyczne” [monografia]</i>	
<b>Propozycja recenzentów:</b> 1. Dr hab. Miłosz Pawlicki z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego. 2. Dr hab. Piotr M. Piątek z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.	

[Załącznik 2:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

- 4.5. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Aleksandry Kędzierskiej-Sar.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie na Wydział Inżynierii Materiałowej PW
01.10.2014	Przeniesienie wewnętrzne na studia doktoranckie na Wydziale Chemicznym
22.11.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/TCh – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran</b> , drugi promotor: <b>prof. dr hab. Sylwester J. Rzoska</b> , promotor pomocniczy: <b>dr inż. Paweł Falkowski</b> (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
<b>Tytuł rozprawy:</b> <i>„Właściwości kompozytów ceramika - metal otrzymywanych z zastosowaniem procesu żelowania ceramicznych mas lejnych” [monografia]</i>	
<b>Propozycja recenzentów:</b> 1. Dr hab. inż. Zbigniew S. Pędzich, prof. AGH z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. 2. Dr hab. inż. Marek P. Potoczek, prof. PRz z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.	

[Załącznik 3:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

- 4.6. Zmiana promotora rozprawy w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Sobiepanek.

22.05.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Bio – promotor: <b>prof. dr hab. Maria Bretner</b> (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
<b>Tytuł rozprawy:</b> <i>"Zastosowanie metod bezznacznikowych w diagnostyce i prognostyce czerniaka"</i>	
<b>Propozycja zmiany promotora:</b> Dr hab. inż. Tomasz Kobiela	
Wobec rezygnacji prof. dr hab. Marii Bretner z tej funkcji, komisja RW ds. przewodów doktorskich poparła wniosek i wnosi do Rady Wydziału o wyznaczenie dr. hab. inż. Tomasza Kobielę na promotora przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Sobiepanek.	
<b>Propozycja tematu w języku angielskim:</b> <i>"Application of label-free methods in the diagnostics and prognostics of metastatic melanoma"</i>	

[Załącznik 4:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Marleny Roguszewskiej w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna i wyznaczenie promotora.

01.10.2016	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, studia II <sup>o</sup> )
<b>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</b> "Optymalizacja struktury poli(węglano-uretanów) jako składników klejów i powłok" <b>NCh/TCh</b> (art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)	
<b>Propozycja promotora:</b> Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski	
<b>Propozycja egzaminów:</b> 1. Chemia i technologia związków wielkocząsteczkowych (dyscyplina podstawowa) 2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język nowożytny)	

[Załącznik 4:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.8. Opiniowanie wniosku mgr inż. Artura Kasprzaka do konkursu o nagrodę im. prof. Stefana Pieńkowskiego.

[Załącznik 5:](#) Opinia Komisji RW ds. Nauki.

## Załącznik 1

### Protokół

**posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Jacka Giersza, w dniu 15 października 2018r.**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Jacka Giersza** pt. „Zastosowanie chemicznego generowania lotnych form analitów i programowalnej komory mgielnej w technikach emisyjnej spektrometrii atomowej” odbyła się 15 października 2018 r. Promotorem rozprawy był **prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski**. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji **prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka**, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawił dorobek naukowy i sylwetkę Doktoranta, a następnie mgr inż. **Jacek Giersz** zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy.

Opinię o rozprawie doktorskiej przedstawił recenzent: **prof. dr hab. inż. Paweł Pohl z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej** oraz **dr hab. inż. Mariusz Ślachciński z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej**. Mgr inż. **Jacek Giersz** ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie obrony niżej wymienione osoby skierowały do doktorantki komentarze i pytania.

**Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski** „Proszę przypomnieć co jest nowością naukową Pana rozprawy doktorskiej?”

**Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak**: „Proszę o wyjaśnienie terminologii i wyrażeń użytych w streszczeniu pracy, w tym np. rodzaju stosowanego układu badań, chemicznego utlenienia jodu, uściśleniem wpływu temperatury komory mgielnej na zmianę parametrów plazmy. Proszę również wyjaśnić atrakcyjność swojej techniki”.

**Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW**: „Proszę o wyjaśnienie pojęcia temperatury rotacyjnej i oscylacyjnej oraz ich znaczenia”.

**Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski**: „Proszę skomentować wpływ pary wodnej wprowadzanej do komory na efektywność oznaczania”.

**Prof. dr hab. inż. Artur Dybko**: „Jakie źródło światła wykorzystano w fotogeneratorze?”

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska (obecnych **13** osób) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym **13** głosami (na **14** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Jackowi Gierszowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia**. Obaj recenzenci: **Prof. dr hab. inż. Paweł Pohl** i **dr hab. inż. Mariusz Ślachciński** w swoich recenzjach wnieśli o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. **Jacka**

Giersza argumentując, że dorobek naukowy Doktoranta znacznie przekracza wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora, a cała rozprawa reprezentuje bardzo wysoki poziom.

**Pan Prof. dr hab. inż. Paweł Pohl** stwierdził, że wartością dodaną pracy doktorskiej mgr inż. Giersza jest z jednej strony diagnostyka spektroskopowa plazm atmosferycznych ICP i MIP połączonych z fotochemicznym lub chemicznym generowaniem par i jednoczesnym wprowadzaniem aerozolu próbek ((P)CVG-PN) w układach z termostatowaną komorą mgielną, a z drugiej strony próba wyjaśnienia wyznaczonej charakterystyki analitycznej obu plazmowych źródeł wzbudzenia na podstawie zmieniających się parametrów spektroskopowych. W takim ujęciu, **nikt wcześniej na świecie się tym nie zajmował, nie są mi również znane stosowne prace na ten temat**. Doktorant określił i wyjaśnił, racjonalnie podając procesy odpowiedzialne za zmianę warunków wzbudzenia w kanale centralnym obu plazm, jak ważną rolę pełni w badanych układach zmiana temperatury komory mgielnej i ilość prowadzonej pary wodnej w zależności od użytego źródła wzbudzenia dużej (ICP) i małej (MIP) mocy. Opracowanie dwóch oryginalnych metod analitycznych z detekcją ICP-OES to kolejny ważny i zasługujący na uznanie wątek pracy doktorskiej mgr inż. Giersza, jednak nie byłoby to możliwe, gdyby nie poznał on wcześniej charakteru zmian spektroskopowego zachowania obu plazmowych źródeł wzbudzenia w warunkach jednoczesnego generowania par i wprowadzania aerozolu próbek przy zmieniającej się temperaturze komory mgielnej układów wprowadzania analitów.

Komisja oceniła przebieg obrony jako bardzo dobry. Biorąc te wszystkie elementy pod uwagę Komisja w tajnym głosowaniu **12** głosami (na **14** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) opowiedziała się za wyróżnieniem pracy doktorskiej mgr inż. Jacka Giersza (wynik tego głosowania jest również na załączonej liście obecności).

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka

## Załącznik 2

Warszawa, 17 października 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

### *Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 października 2018 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Pochodne 1,4-dihydropirololo[3,2-*b*]pirolu o  $\pi$ -rozszerzonym chromoforze – synteza i właściwości optyczne" złożoną przez mgr inż. **Rafała Stężyckiego** w formie monografii. Mgr inż. Rafał Stężycki ukończył w roku 2012 studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna z wynikiem celującym. W październiku 2012 roku został słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski mgr inż. Rafała Stężyckiego został otwarty 17 maja 2016 r. i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Daniel T. Gryko z Instytutu Chemii Organicznej PAN. Po zapoznaniu się z opinią promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. Miłosza Pawlickiego z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.
2. Dr hab. Piotra M. Piątka z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia organiczna" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
4. Dr hab. inż. Wojciech Sas
5. Prof. dr hab. Daniel T. Gryko (promotor)
6. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
7. Dr hab. Piotr M. Piątek (recenzent)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak
3. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
4. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
5. Prof. dr hab. Daniel T. Gryko (promotor)
6. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
7. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
8. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
9. Dr hab. inż. Paweł Maksimowski
10. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
11. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
12. Dr hab. Miłosz Pawlicki (recenzent)
13. Dr hab. Piotr M. Piątek (recenzent)

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Daniel T. Gryko (promotor)
3. Dr hab. Zbigniew Król, prof. PW z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Daniel T. Gryko (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Przewodniczący Komisji  
Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara

### Załącznik 3

Warszawa, 17 października 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

#### *Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 października 2018 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Właściwości kompozytów ceramika - metal otrzymywanych z zastosowaniem procesu żelowania ceramicznych mas lejnych" złożoną przez mgr inż. **Aleksandrę Kędzierską-Sar** w formie monografii. Mgr inż. Aleksandra Kędzierska-Sar ukończyła studia magisterskie na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie na kierunku Inżynieria Materiałowa w roku 2010. W latach 2012 - 2014 była słuchaczką Studium Doktoranckiego na Wydziale Inżynierii Materiałowej PW, a od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 22 listopada 2016 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Ze względu na interdyscyplinarny charakter pracy Rada Wydziału powołała dwóch promotorów w osobach prof. dr hab. inż. Mikołaja Szafrana i prof. dr hab. Sylwestra J. Rzoskę z Instytutu Wysokich Ciśnień PAN oraz dr inż. Pawła Falkowskiego na promotora pomocniczego. Po zapoznaniu się z opinią promotorów, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Zbigniewa S. Pędzicha, prof. AGH z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.
2. Dr hab. inż. Marka P. Potoczka, prof. PRz z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Technologia ceramiki" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
3. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
4. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
5. Dr hab. inż., prof. PW Wioletta Raróg-Pilecka
6. Prof. dr hab. Sylwester J. Rzoska (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
3. Dr hab. inż., prof. PW Dominik Jańczewski
4. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
5. Dr hab. inż. Anna Krztoń-Maziopa
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
7. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
8. Dr hab. inż., prof. PW Wioletta Raróg-Pilecka
9. Prof. dr hab. Sylwester J. Rzoska (promotor)
10. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)
11. Dr hab. inż. Aldona Zalewska
12. Dr hab. inż., prof. PW Wanda Ziemkowska
13. Dr hab. inż. Zbigniew S. Pędzich, prof. AGH (recenzent)
14. Dr hab. inż. Marek P. Potoczek, prof. PRz (recenzent)

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. Sylwester J. Rzoska (promotor)

4. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk (przewodniczący)

2. Prof. dr hab. Sylwester J. Rzoska (promotor)

3. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)

4. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara



## Załącznik 4

Warszawa, 17 października 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

### *Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 października 2018 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Marleny Roguszewskiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i wyznaczenie prof. dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Optymalizacja struktury poli(węglano-uretanów) jako składników klejów i powłok". Mgr inż. M. Roguszewska ukończyła studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna z oceną celującą w czerwcu 2016 r. W październiku 2016 roku rozpoczęła studia doktoranckie III stopnia na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: chemia i technologia związków wielkocząsteczkowych (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Anny Sobiepanek** o zmianę promotora rozprawy i wyrażenie zgody na złożenie pracy doktorskiej w formie monografii w języku angielskim. Przewód doktorski został otwarty w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia w dniu 22 maja 2018 r. zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Rada Wydziału zatwierdziła wówczas tytuł rozprawy "Zastosowanie metod bezznacznikowych w diagnostyce i prognostyce czerniaka" i powołała prof. dr hab. Marię Bretner na promotora rozprawy. Doktorantka wnosi o powołanie na tę funkcję dr. hab. inż. Tomasza Kobieli. Wobec rezygnacji prof. dr hab. Marii Bretner z tej funkcji, komisja wnosi do Rady Wydziału o wyznaczenie dr. hab. inż. Tomasza Kobieli na promotora przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Sobiepanek oraz wyrażenie zgody na przedłożenie rozprawy w języku angielskim i zatwierdzenie angielskojęzycznego tytułu: "Application of label-free methods in the diagnostics and prognostics of metastatic melanoma".

Przewodniczący Komisji  
Dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara

## Załącznik 5

Komisja ds. Nauki  
Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 16.10.2018

### Opinia na temat wniosku o przyznanie nagrody im. Profesora Stefana Pieńkowskiego mgr. inż. Arturowi Kasprzakowi

Nagroda im. Profesora S. Pieńkowskiego przyznawana przez Wydział Fizyki UW, finansowana jest przez prywatną fundację „Marek Maria Pienkowski Foundation”. Laureaci wybierani corocznie od 2004 roku, nagradzani są za znaczące osiągnięcia naukowe w doświadczalnych naukach przyrodniczych – fizyce, astronomii, chemii, medycynie i biologii. Muszą być młodymi pracownikami naukowymi, których wiek nie przekracza 36 lat.

Zgodnie z regulaminem nagrody, wnioski zgłaszają rady wydziałów jednostek naukowych i naukowo-dydaktycznych.

Z inicjatywą zgłoszenia mgr. inż. Artura Kasprzaka do nagrody im. Profesora S. Pieńkowskiego wystąpiła kierownik Zakładu Chemii Organicznej – dr hab. Mariola Koszytkowska-Sławińska. Kandydat jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego oraz asystentem w tymże Zakładzie. Do wniosku zostały dołączone dwie opinie – kierownika jednostki oraz prof. dr. hab. Zbigniewa Brzózki. Obie podkreślają i wyjaśniają wagę osiągnięcia naukowego kandydata. Obejmuje ono 9 artykułów i jest zatytułowane: „Nowe materiały funkcjonalne do wykorzystania w medycynie, elektrochemii i katalizie”. Jeden z wymienionych artykułów jest obecnie w recenzji i prawdopodobnie ze względów formalnych nie może być uwzględniony we wniosku. Sumaryczny *IF* wszystkich publikacji wynosi 46,4.

Mgr inż. Artur Kasprzak opracował innowacyjną metodę otrzymywania, funkcjonalizacji i modyfikacji nowych materiałów zawierających magnetyczne nanokapsułki węglowe. Szczególne znaczenie mają nowe sposoby modyfikacji powierzchni poprzez przyłączanie cukrów lub innych związków wielkocząsteczkowych. Warto podkreślić wymiar praktyczny badań. Mgr inż. Artur Kasprzak wykazał bardzo szerokie możliwości aplikacyjne tworzonych przez siebie materiałów – mogą być one stosowane jako detektory do selektywnego wykrywania ceruloplazminy w próbkach krwi, jako prekursorzy teranostyku umożliwiającego diagnostykę nowotworów metodą rezonansu magnetycznego, nośniki leku przeciwnowotworowego, a także nanokatalizatory w syntezie organicznej. Wszystko wskazuje na to, że możliwości zastosowań są znacznie większe. Nie ulega wątpliwości, że wyniki badań Kandydata mają bardzo duży ciężar gatunkowy.

Komisja ds. Nauki jednogłośnie rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie do przewodniczącego Kapituły nagrody imienia profesora Stefana Pieńkowskiego z wnioskiem o przyznanie nagrody mgr. inż. Arturowi Kasprzakowi.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW.....

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przew.....

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk. ....

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska.....

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW.....

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....